

Protokół z posiedzenia komisji
ds. oceny śródkresowej doktoranta

z dnia 23.09.2024 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta, w składzie:

1. **prof. dr hab. inż. Tadeusz Łagoda** – przewodniczący komisji;
2. **dr hab. inż. Joanna Małecka** – członek komisji;
3. **prof. dr hab. inż. Wojciech Wieleba** (Politechnika Wrocławska) -
członek komisji;

działając na podstawie § 28-29 Regulaminu przeprowadziła ocenę śródkresową Pani / **Pana Igora Kuśki** – doktorantki / doktoranta w dyscyplinie naukowej Inżynieria Mechaniczna

W trakcie posiedzenia doktorantka / doktorant przedstawiła / przedstawił prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat:

„Implementacja innowacyjnych materiałów konstrukcyjnych dla nowoczesnego systemu podłogowego wpływającego na podniesienie bezpieczeństwa oraz komfortu podróży w modernizowanych wagonach pasażerskich”

Pytania zadane w trakcie posiedzenia miały, następujące brzmienie:

(należy podać pełną treść pytania oraz nazwisko osoby zadającej pytanie)

- Czy poczyniono już jakieś kroki w celu opublikowania wyników badań? (J.Małecka)
- Czy to co Pan robi może być publikowane? (W.Wieleba)
- Dlaczego zdecydowano się na zastosowanie pianki PET? (W.Wieleba)

- Jak zostanie rozwiązany problem różnych właściwości materiałów podczas zginania? (W.Wieleba)
- Czy można pominąć efekt ściskania w przypadku płyt podłogowych? (W.Wieleba)
- czym różnią się wymagania dla płyt kompozytowych do zastosowania na ściany i podłogi? (T.Łagoda)

Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Komisja stwierdziła, że doktorant wykonuje swoje zadania, które są zgodne z Indywidualnym Planem Badawczym (IPB). Poziom wykonywanych zadań jest wysoki. Z przedstawionych wykonanych zadań wynika, że są one zgodne z wymaganiami do doktoratu. Swoje osiągnięcia prezentował na jednej konferencji krajowej i ma w przygotowaniu dwie prace. Przegląd literatury dotyczy problematyki potrzebnej przy realizacji doktoratu i jest to oprócz norm głównie literatura angielskojęzyczna. Pan mgr inż. Igor Kuśka wykazał się dobrym sposobem przedstawienia prezentacji, która była tylko tłem do przedstawienia osiągnięć. W przejrzysty i rzeczowy sposób umiał przedstawić swój dorobek i osiągnięcia oraz odpowiadać na zadane pytania.

Podpisy członków komisji:

1.
 2.
 3.
- 